**Raport z konsultacji publicznych i opiniowania**

**projektu** **rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku**

Zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. -– Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), przedmiotowy projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

Projekt został przekazany do konsultacji publicznych i zaopiniowania (z terminem 14 dni na zgłaszanie uwag) do podmiotów wyszczególnionych w pkt 5 Oceny Skutków Regulacji.

Zgłoszone opinie dotyczyły wyłącznie załącznika do projektu rozporządzenia. Poniżej odniesiono się do tych opinii:

* 36 podmiotów przesłało opinie akceptujące projekt rozporządzenia bez dodatkowych uwag;
* Główny Inspektorat Sanitarny zaproponował dookreślenie oznaczenia pod Tabelą 2, uwzględnienie w OSR środków finansowych na zakup mierników dla WSSE oraz zauważył, że nowe wartości limitów PEM spowodują konieczność dokonania zmian w prawie pracy oraz wskazał na nieciągłość wartości natężenia pola elektrycznego dla wartości 3 kHz.

W odpowiedzi na uwagi uszczegółowiono oznaczenie pod Tabelą 2. Należy wskazać, że koszt zakupu sprzętu pomiarowego nie jest objęty zakresem rozporządzenia, wskazany wpływ nowych regulacji na prawo pracy jest oczywisty, natomiast nieciągłość wartości natężenia pola elektrycznego wynika z zalecenia Rady 1999/519/WE.

* Polskie Centrum Akredytacji zwróciło uwagę, że 7 dniowy termin wejścia w życie jest niewystarczający na dostosowanie akredytacji laboratoriów wykonujących pomiary pola elektromagnetycznego w środowisku do nowych wymagań.

W odpowiedzi należy stwierdzić, że termin wejścia w życia rozporządzenia został zmieniony na dzień 1 stycznia 2020 r. i wynika z terminów narzuconych przez ustawę z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1815). Przedstawiony projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, dotyczy wyłącznie poziomów dopuszczalnych, nie definiuje jednak metodyki pomiarowej, a więc i właściwego do realizacji tej metodyki wyposażenia pomiarowego. Metodyka pomiarowa będzie przedmiotem odrębnego rozporządzenia, wydanego przez Ministra Środowiska.

* Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy przekazał pismo, w którym poinformował o najistotniejszych zdaniem Instytutu mankamentach i negatywnych konsekwencjach projektu rozporządzenia. Mankamenty te grupują się w dwóch obszarach: obawy o niedostateczną ochronę ludności przy limitach pól elektromagnetycznych zgodnych z zaleceniem Rady 1999/519/WE oraz niespójność proponowanych limitów z obecnie obowiązującymi przepisami na gruncie prawa pracy. CIOP sugeruje podniesienie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych do niższych niż w zaleceniu Rady 1999/519/WE poziomów zwracając dodatkowo uwagę na kompatybilność elektromagnetyczną urządzeń (w tym medycznych).

Przyjmując zatem obszerne uwagi CIOP-PIB do wiadomości należy stwierdzić, że z 20-letniej obserwacji sytuacji w 16 krajach UE stosujących dopuszczalne poziomy PEM zgodne z zaleceniem Rady 1999/519/WE nie wynika, aby obawy dotyczące bezpieczeństwa ludności były zasadne. Regulacje dotyczące pracowników należy natomiast dostosować do nowych wartości limitów pól.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że CIOP nie dostarczył dostatecznych argumentów na rzecz zaniechania wyrównania dopuszczalnych poziomów PEM do wartości przyjętych w większości krajów UE.

* Instytut Medycyny Pracy im. Prof. J. Nofera przekazał stanowisko, w którym propozycję podniesienia dopuszczalnego poziomu pola elektrycznego do poziomu określonego w zaleceniu Rady 1999/519/WE uważa za nie do przyjęcia, argumentując, że nieobserwowanie zwiększenia zachorowalności czy umieralności z racji oddziaływania pola elektromagnetycznego w krajach, w których obowiązuje limit 61 V/m jest błędnie traktowane jako potwierdzenie bezpieczeństwa ludności przy takim poziomie ekspozycji, gdyż udowodniono, że na całym świecie (w tym również w Polsce) pola elektromagnetyczne emitowane przez anteny stacji bazowych systemów telefonii komórkowych (BTS) – powodują ekspozycję ludności na poziomie co najwyżej 2-3 V/m (w centrach miast), a poza nimi znacznie niższym od 1 V/m niezależnie od wartości poziomu dopuszczalnego określonego przez prawo danego kraju. Instytut Medycyny Pracy proponuje wprowadzenie niższych limitów pól elektromagnetycznych (20 V/m dla zakresu 3 MHz – 300 GHz dla miejsc dostępnych dla ludności).

W odpowiedzi należy stwierdzić, że z 20-letniej obserwacji sytuacji w 16 krajach UE stosujących dopuszczalne poziomy PEM zgodne z zaleceniem Rady 1999/519/WE nie wynika, aby obawy dotyczące bezpieczeństwa ludności były zasadne.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że Instytut Medycyny Pracy im. Prof. J. Nofera nie dostarczył dostatecznych argumentów na rzecz zaniechania wyrównania dopuszczalnych poziomów PEM do wartości przyjętych w większości krajów UE.

* Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych im. Marii Skłodowskiej-Curie wypowiedziało się przeciwko podniesieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w oczekiwaniu na wyniki nowych prac dotyczących związku oddziaływania PEM z nowotworami i wyjaśniania przyczyn subiektywnych objawów związanych z PEM. Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych im. Marii Skłodowskiej-Curie sugeruje rozbudowanie systemu ochrony przed PEM o zagadnienia ochrony przed PEM emitowanym przez urządzenia powszechnego użytku i urządzenia wykorzystywane w celach medycznych.

W odpowiedzi należy stwierdzić, że z 20-letniej obserwacji sytuacji w 16 krajach UE stosujących dopuszczalne poziomy PEM zgodne z zaleceniem Rady 1999/519/WE nie wynika, aby obawy dotyczące bezpieczeństwa ludności były zasadne.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych im. Marii Skłodowskiej-Curie nie dostarczyło dostatecznych argumentów na rzecz zaniechania wyrównania dopuszczalnych poziomów PEM do wartości przyjętych w większości krajów UE.

* Dr hab. inż. Paweł Bieńkowski z Pracowni Ochrony Środowiska Elektromagnetycznego Politechniki Wrocławskiej zgłosił uwagi dotyczące: utrudnienia oceny dotrzymania poziomów dopuszczalnych w środowisku w zakresie częstotliwości 400MHz - 2GHz wobec dopuszczalnego poziomu PEM zależnego od częstotliwości, nieokreślenia sposobu oceny dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w przypadku występowania kilku częstotliwości, niespójności z zaleceniem Rady 1999/519/WE w zakresie 50 Hz oraz problemu kompatybilności elektromagnetycznej po zastosowaniu poziomów dopuszczalnych zgodnych z zaleceniem Rady 1999/519/WE.

W odpowiedzi należy podnieść, że dopuszczalny poziom PEM zależny od częstotliwości w zakresie 400MHz - 2GHz został przejęty z zalecenia Rady 1999/519/WE; ocena sposobu dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w przypadku występowania kilku częstotliwości uregulowana będzie w projektowanym rozporządzeniu ministra właściwego do spraw środowiska, dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w zakresie częstotliwości do 1 kHz nie uległy zmianie, a niezakłócona praca urządzeń elektronicznych będzie zapewniona, tak, jak to jest w innych krajach UE stosujących dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych zgodne z zaleceniem Rady 1999/519/WE. Dodatkowo w kwestii kompatybilności elektromagnetycznej należy zauważyć, że normy PN-EN wykorzystywane w polskich laboratoriach (o różnych specjalizacjach) podczas badań urządzeń w zakresie kompatybilności elektromagnetycznej (EMC), w tym właśnie odporności urządzeń na promieniowane pole elektromagnetyczne w zakresie częstotliwości radiowych, są dokładnie takie same jak te normy EN, które stosuje się w tych krajach członkowskich UE, w których obowiązują wartości graniczne PEM w środowisku, ustalone zgodnie z zaleceniem 1999/519/EC na podstawie wytycznych ICNIRP. Koalicja Polska Wolna od 5G wystosowała do różnych adresatów (m. in. Prezydenta RP i Prezesa Rady Ministrów) sprzeciw dotyczący skrócenia do 14 dni konsultacji społecznych.

W odpowiedzi należy wskazać, że skrócenie terminu konsultacji publicznych i opiniowania było uzasadnione koniecznością zastąpienia dotychczasowych przepisów wykonawczych, które zostały uchylone przez ustawę z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1815) i obowiązują na podstawie art. 34 pkt 2 ww. ustawy do dnia 1 stycznia 2020 r. O fakcie tym wszyscy zainteresowani byli poinformowani w piśmie ZPŚ.0212.8.2019 rozpoczynającym konsultacje publiczne a zamieszczonym na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji.

Biorąc pod uwagę powyższe sprzeciw oddala się.

W trakcie konsultacji nadesłano 168 wypowiedzi (w tym 131 od osób fizycznych) sprzeciwiających się podniesieniu dopuszczalnych poziomów pól magnetycznych. Wiele osób i podmiotów wysyłało pisma wielokrotnie posiłkując się kilkoma szablonami. Sprzeciwy oparte były o:

* niezgodę na wprowadzenie 5G (stop 5G),
* wskazywanie na zagrożenia zdrowia i życia (domniemane wywoływanie nowotworów, tzw. nadwrażliwość elektromagnetyczna),
* wskazywanie na wywołanie tajemniczych i szkodliwych sił („torsyjnych”).

Należy wskazać, że projektowane rozporządzenie nie dotyczy bezpośrednio tzw. 5G, a dopuszczalnych poziomów pola elektromagnetycznego.

Przywoływane w sprzeciwach prace mające świadczyć o zagrożeniach zdrowia jak i istnienie tajemniczych, szkodliwych sił („torsyjnych”?) nie znalazły uznania w szerokich gremiach naukowych oraz oficjalnych raportach i wobec tego takie argumenty nie zasługują na uwzględnienie.

20 jednostek terenowych (gminy, miasta) wystosowały sprzeciw przeciwko wyrównaniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych z zaleceniem Rady 1999/519/EC oparty na obawach ludności przed polami elektromagnetycznymi. Sugerowano odłożenie decyzji do uzyskania pewności w zakresie bezpieczeństwa pól elektromagnetycznych o parametrach nieprzekraczających zaleceń Rady 1999/519/EC. Należy tu wskazać, że z 20-letniej obserwacji sytuacji w 16 krajach UE stosujących dopuszczalne poziomy PEM zgodne z zaleceniem Rady 1999/519/WE nie wynika, aby obawy dotyczące bezpieczeństwa ludności były zasadne.

Powyżej wymienione sprzeciwy zostały oddalone.