

**Wniosek o moratorium na wprowadzenie 5G**  
**Wniosek o wytyczne na podstawie niezależnych badań**  
**Wniosek o dokumenty pokazujące, że 5G jest bezpieczna**

Szanowny Dr Karmenu Vella, Komisarz UE ds. Środowiska  
cc: Ministrowie Środowiska, Towarzystwo Ochrony Przyrody, World Wildlife Fund,  
The Nature Conservancy (europe@tnc.org), Greenpeace

W nawiązaniu do zasady ostrożności (*en. Precautionary Principle*)<sup>1</sup> „która pozwala szybko reagować w obliczu możliwego zagrożenia dla zdrowia ludzi... instytucje mogą podejmować środki ochronne bez konieczności czekania, aż ... zagrożenia uwidoczną się w rzeczywistości... należy podjąć działania zapobiegawcze ...” (C-157/96 ; C-180/96, 99-100)<sup>2</sup>. Badania potwierdzają, że 5G stanowi zagrożenie dla całego życia na Ziemi.

W tym piśmie poruszamy trzy punkty:

1. Po pierwsze, w Apelu w sprawie 5G do Unii Europejskiej (5G Appeal to EU<sup>3</sup>), której jest Pan urzędnikiem i przedstawicielem, wnosimy o przystąpienie do natychmiastowego **moratorium** na rozmieszczenie 5G. Apel do Unii Europejskiej w sprawie 5G został poparty przez ponad 230 autentycznie niezależnych naukowców i lekarzy z 36 krajów. Apel w sprawie 5G w przestrzeni kosmicznej (Space 5G Appeal<sup>4</sup>) uzyskał 83000 głosów wsparcia z 168 krajów. Zgodnie z zasadą ostrożności<sup>1</sup> i komunikatem EU IP/00/96<sup>5</sup> „ochrona zdrowia ma pierwszeństwo przed względami ekonomicznymi”.
2. Po drugie, wnosimy, aby grupa naprawdę niezależnych naukowców ustanowiła **nowe wytyczne dotyczące ekspozycji**. Należy poważnie rozważyć „Dogłębną Analizę” wdrożenia 5G<sup>6</sup>, opublikowaną przez UE w kwietniu 2019 r. Stwierdzono w niej, że „na przykład, jednym z aspektów, które nie są obecnie dobrze zrozumiane, są nieprzewidywalne wzorce propagacji, które mogą powodować niedopuszczalny poziom narażenia ludzi na promieniowanie elektromagnetyczne” (s. 6).

Istnieją opublikowane przeglądy badań naukowych<sup>7</sup>, pokazujące, że pulsacyjne pola elektromagnetyczne, takie jak 5G są w większości przypadków o wiele bardziej aktywne biologicznie niż fale ciągłe (niepulsacyjne) o takich samych średnich intensywnościach. Po uśrednieniu intensywności tych impulsów w okresie 6 minut, zgodnie z wytycznymi Międzynarodowej Komisji ds. Ochrony Przed Promieniowaniem Niejonizującym, ICNIRP (*en. International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection*) i UE z 2013 r.<sup>8</sup>, jak czytamy w wytycznych, nie może być żadnych efektów, ponieważ uśredniona wartość intensywności w ciągu 6 minut jest zbyt niska. Wynika z tego, że wytyczne UE i podobne wytyczne są wadliwe w zakresie ochrony przed skutkami wywoływanymi przez krótkie silne impulsy

Naukowcy zajmujący się polami elektromagnetycznymi w apelu EMF Scientists Appeal<sup>9</sup>, wzywają do większej ochrony zdrowia przed narażeniem na te pola. Emerytowany profesor Martin L. Pall opisuje w swoim raporcie<sup>10</sup>, że Międzynarodowa Komisja ds. Ochrony Przed Promieniowaniem Niejonizującym, ICNIRP i Komitet Naukowy ds. Pojawiających się i Nowo Rozpoznanych Zagrożeń dla Zdrowia, SCENIHR (*en. Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks*) zaprzeczają faktom naukowym. ICNIRP ma jedynie dość ograniczoną liczbę członków<sup>11</sup>, z których niektórzy wykazują oczywisty konflikt interesów, w przeciwieństwie do Apelu w sprawie 5G, który poparło ponad 230 osób<sup>3</sup>, i apelu naukowców zajmujących się polami elektromagnetycznymi<sup>9</sup> (*en. EMF Scientists Appeal*), który poparło 247 rzeczywiście niezależnych naukowców, zajmujących się polami elektromagnetycznymi i zdrowiem. Zgodnie z (art. 191)<sup>12</sup> zasadą ostrożności, jak stwierdzono w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (art. 114, 3:)<sup>13</sup> „, przyjmują za podstawę wysoki poziom ochrony, biorąc pod uwagę w szczególności każdy nowy rozwój oparty na faktach naukowych” i (Art. 168 :) „zapewnia się wysoki poziom ochrony zdrowia ludzkiego... promowanie badań nad... zapobieganiem, informacją i edukacją zdrowotną oraz wczesnym ostrzeganiem przed... zagrożeniami dla zdrowia... w szczególności inicjatywami mającymi na celu ustanowienie wytycznych”. Proces ten powinien rozpocząć się od oceny naukowej „w najpełniejszym możliwym zakresie”. ”(Podręcznik prawa Europejskiego Obszaru Gospodarczego, strona 843)<sup>14</sup>. Na podstawie obszernych badań naukowych Rezolucja Rady Europy 1815<sup>15</sup> (8.2.1) sugeruje w wytycznych wartość 0,6 V/m lub wartość preferowaną 0,2 V/m, czyli około jedną setną wartości podanej w bieżących wytycznych.

3. Po trzecie, niniejszym pismem formalnie zwracamy się z wnioskiem, zgodnie z art. 42<sup>16</sup> w sprawie praw podstawowych UE, o dostęp do wszystkich posiadanych przez Pana dokumentów, stworzonych przez Pana lub znajdujących się w Pana dyspozycji, związanych ze skutkami oddziaływania pól elektromagnetycznych na zdrowie ludzkie i środowisko. Będąc w posiadaniu takiej listy, zdecydujemy, które z tych dokumentów, jeśli w ogóle, są przedmiotowe i pokazują, że 5G jest bezpieczne. Listę dokumentów i sposoby dostępu do nich należy przesać na poniższe adresy e-mail.

Odnotowujemy, że choć UE z skwapliwie promuje wprowadzenie 5G, nowy raport UE<sup>6</sup> przyznaje, że *"problem polega na tym, że obecnie nie jest możliwe dokładne symulowanie lub zmierzenie emisji 5G w rzeczywistym świecie"* (s. 12). *"Pojawia się poważne zaniepokojenie możliwym wpływem na zdrowie i bezpieczeństwo, wynikające z potencjalnie, znacznie większego narażenia na promieniowanie elektromagnetyczne o częstotliwości radiowej, powodowane przez 5G"* (str. 4). Raport UE podkreśla również niebezpieczeństwo: *"Zwiększone narażenie może wynikać nie tylko z użycia znacznie wyższych częstotliwości w technologii 5G, ale także z możliwości agregowania różnych sygnałów, z ich dynamicznej natury i złożonych efektów interferencji, które mogą pojawiać się zwłaszcza w gęstych obszarach miejskich."*(s. 11)

Pragniemy poinformować Pana Komisarza, że jeśli będzie to nieuniknione, rozważamy skierowanie sprawy do wszelkich właściwych sądów, w celu wyegzekwowania naszych praw w przypadku, gdy nie wypełni Pan całkowicie naszych żądań. Oczekujemy odpowiedzi na ten list oraz na Apel w sprawie 5G do Unii Europejskiej<sup>3</sup> (patrz sugestie na str. 3) w terminie do **20 czerwca 2019** r., udzielonej osobiście przez Pana Komisarza, a nie przez personel. Ta kwestia jest zbyt pilna, a zagrożenie dla wszystkich żywych organizmów na tej planecie jest zbyt duże, aby kwestia ta została zignorowana i/lub przekazana podwładnym. Wszystkie komunikaty w tej sprawie będą publicznie dostępne.

Vasa, Finland and Örebro, Sweden 20 May 2019

Yours sincerely,

**Rainer Nyberg**

[NRNyberg@abo.fi](mailto:NRNyberg@abo.fi)

EdD, MPs, professor emeritus, Vasa, Finland

**Lennart Hardell**

[lennart.hardell@environmentandcaner.com](mailto:lennart.hardell@environmentandcaner.com)

MD, PhD, oncologist, Örebro, Sweden

<sup>1</sup> The precautionary Principle (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=LEGISSUM:l32042>)

<sup>2</sup> InfoCuria - Case-law of the Court of Justice (<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=43817&doclang=EN>)

<sup>3</sup> [www.5gappeal.eu](http://www.5gappeal.eu)

<sup>4</sup> [www.5gspaceappeal.org/](http://www.5gspaceappeal.org/)

<sup>5</sup> Commission adopts Communication on Precautionary Principle ([http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-00-96\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-00-96_en.htm))

<sup>6</sup> 5G Deployment ([http://www.europarl.europa.eu/Reg-Data/etudes/IDAN/2019/631060/IPOL\\_IDA\(2019\)631060\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/Reg-Data/etudes/IDAN/2019/631060/IPOL_IDA(2019)631060_EN.pdf))

<sup>7</sup> Pall M. (<https://www.degruyter.com/view/j/reveh.2015.30.issue-2/reveh-2015-0001/reveh-2015-0001.xml>)

<sup>8</sup> DIRECTIVE 2013/35/EU OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL (<https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:179:0001:0021:EN:PDF>)

<sup>9</sup> <https://www.emfscientist.org/>

<sup>10</sup> Pall M. Response to 2018 ICNIRP Draft Guidelines and Appendices on Limiting Exposure to Time-Varying Electric, Magnetic and Electromagnetic Fields (100 kHz to 300 GHz) ([http://www.5gappeal.eu/wp-content/uploads/2018/10/icnirp\\_2018\\_pall.pdf](http://www.5gappeal.eu/wp-content/uploads/2018/10/icnirp_2018_pall.pdf))

<sup>11</sup> <https://www.icnirp.org/en/about-icnirp/commission/index.htm>

<sup>12</sup> EUR-Lex (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:12016E191>)

<sup>13</sup> Official Journal of the European Union (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:C:2016:202:FULL&from=EN>)

<sup>14</sup> The Handbook of EEA Law (<https://www.springer.com/us/book/9783319243412>)

<sup>15</sup> Resolution 1815. <https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=17994>

<sup>16</sup> Right of access to documents. [https://ec.europa.eu/info/aid-development-cooperation-fundamental-rights/your-rights-eu/know-your-rights/citizens-rights/right-access-documents\\_en](https://ec.europa.eu/info/aid-development-cooperation-fundamental-rights/your-rights-eu/know-your-rights/citizens-rights/right-access-documents_en)